

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 февраля. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 1 февраля—церковному старостѣ Гомельской единовѣрческой церкви Ѳеодоту *Кравцову* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь 133 р. 80 коп.; 8 февраля—бывшему прихожанину Ослянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, крестьянину дер. Брагъ, проживающему нынѣ въ С.-Петербургѣ, Павлу *Стефанову* за пожертвованіе имъ въ упомянутую церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 70 руб.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: 31 января—діакону Покалюбичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Игнатію *Зубову;* 12 февраля - діакону Замочской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Григорію *Вербицкому;* 15 февраля—священнику Задруцко-Бѣлыничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Льву *Шебеко*.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Семенъ *Кучинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Священники церквей: Хорошевской, Гомельскаго уѣзда,— Матѳей *Щербовъ* и Соболевской, Чериковскаго уѣзда,—Александръ *Мигай*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 февраля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Гаврилинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Бриллiантовъ* 13 февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста:

а) священническое —

при *Могилевской Вознесенской* церкви, съ 12 января; жалованья 500 руб.; церковной земли 3 десятины, но причтъ ею не пользуется, такъ какъ таковая отдается въ аренду и плата за послѣднюю поступаетъ въ пользу церкви; помѣщеніе есть, но весьма ветхо; прихожанъ 86 д. муж. п. и 104 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Вядецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 7 января; церковной земли 66 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1731 д. муж. п. и 1643 д. жен. п.

2) *Запольской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 24 января; церковной земли 37 десятинъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 891 д. муж. п. и 904 д. жен. п.

3) *Щеглицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 9 февраля; церковной земли 31 дес. 1902 1/2 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 312 д. муж. п. и 321 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1894 г. 18 февраля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 февраля. № 6. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ недѣлю сыропустную.
Паденіе перваго человѣка.

Св. Православная Церковь, приготовляя насъ къ св. четыредесятницѣ,—времени покаянія и самоисправленія, въ своихъ пѣснопѣніяхъ воспоминаетъ нынѣ несчастное паденіе перваго человѣка.

Нѣтъ для человѣка и человѣчества событія, съ одной стороны,—болѣе печальнаго, съ другой,—болѣе важнаго и заслуживающаго нашего внимательнѣйшаго и всестороннѣйшаго изученія. Вся прошедшая, настоящая и будущая судьба человѣка условливается его паденіемъ.

Что такое паденіе человѣка? Въ чемъ оно состояло?

Каждому христіанину не можетъ быть неизвѣстнымъ библейское сказаніе о семъ событіи.—Первозданный человѣкъ, по навѣту духа злобы, поступилъ не такъ, какъ опредѣлилъ Господь Богъ, а такъ, какъ показалось лучше ему самому. Вотъ самый простой смыслъ событія! При внимательнѣйшемъ изученіи библейскаго сказанія мы видимъ въ паденіи человѣка три существеннѣйшія стороны.

Первѣе всего Адамъ сомнѣвается въ томъ, дѣйствительно ли, по вкушеніи отъ запрещеннаго плода, произойдетъ съ нимъ то, что предсказалъ Господь? Господь сказалъ: *умрете*. Лукавая рѣчь діавола: *не умрете*, кажется Адаму вѣроятнѣе. Итакъ, сомнѣніе въ истинности словъ Божіихъ, невѣріе,—вотъ первая, начальная ступень въ паденіи человѣка!

Въ жизни райской Самимъ Богомъ приготовлено было все необходимое и пріятное для человѣка, во всемъ указанъ былъ и образъ употребленія и пользованія. Такимъ образомъ вся райская жизнь человѣка была какъ бы точнымъ исполненіемъ указаній Божіихъ: Богъ устроялъ наилучшее для человѣка по своему благоволенію, человѣкъ долженъ былъ добровольно дѣлать только то, что было угодно Богу. Но у человѣка опять дума: „отчего я долженъ поступать именно такъ, а не иначе? Почему бы мнѣ самому не избирать то, что для меня лучше?“ Обѣщаніе обольстителя привлекательно: *будете яко бози, вѣдуще доброе и лукавое*: „вы сами будете знать и сами будете свободно избирать то, что вамъ угодно“. Повиновеніе Богу кажется для человѣка стѣснительнымъ, своеволіе заманчивымъ; Адамъ стремится къ жизни независимой, самостоятельной, и—преступаетъ заповѣдь Божію. Неповиновеніе Богу, нарушеніе заповѣдей Его,—вторая ступень паденія.

Вѣра въ Бога и безусловное повиновеніе человѣка Его всеблагой волѣ дѣлали жизнь человѣка согласною съ намѣреніями Божіими о человѣкѣ, способною для достиженія предуказанной Богомъ цѣли. Между человѣкомъ и Богомъ было общеніе, единеніе. Необходимымъ слѣдствіемъ невѣрія и самоволія была жизнь чуждая жизни Божіей, наступила для человѣка жизнь въ себѣ, собою и для себя. Единеніе съ Богомъ и общеніе съ Нимъ прервано, водворился разладъ. А прекращеніе общенія съ Источникомъ и Устроителемъ жизни и блаженства неизбѣжно сопровождалось всяческимъ разстройствомъ во всемъ существѣ человѣка и завершалось всесторонней—тѣлесною и духовною смертію.

Итакъ, невѣріе, своеволіе, удаленіе отъ Бога и истинной жизни—сущность паденія человѣка! Пагубное желаніе жить единственно своимъ умомъ, своею волею, своими средствами,—вотъ свойства падшаго человѣка! Быть самостоятельнымъ во всѣхъ отношеніяхъ,—вотъ несчастное притязаніе падшаго человѣка! *Будете яко бози*,—вотъ рѣчь, которая особенно пріятною показалась человѣку!

Вся исторія человѣчества есть не что иное, какъ всестороннее, наглядное раскрытіе сихъ свойствъ падшаго праотца. Но не все въ человѣчествѣ и въ исторіи грѣховно; не исчезла возможность возстановленія падшаго.

Милосердый Богъ, по мѣрѣ того, какъ человѣкъ стремился болѣе и болѣе удалиться отъ Него, Самъ болѣе и болѣе приближался къ нему, Самъ заботился о его возстановленіи. А потому въ жизни людей, наряду съ началами паденія, раскрывались и раскрываются Богомъ дарованныя начала возстановленія. Въ лучшей части человѣческаго рода, въ избранномъ народѣ Еврейскомъ особенно ясно можно видѣть проявленіе постепеннаго развитія началъ возстановленія, имѣющаго полнѣйшее соотвѣтствіе съ ходомъ паденія. Такъ въ періодъ, обыкновенно называемый патріархальнымъ, лучшіе люди жили преимущественно вѣрою въ Бога и въ Его обѣтованія. Господь своимъ непосредственнымъ благотворнымъ участіемъ въ жизни людей, нагляднымъ и точнымъ исполненіемъ Своихъ обѣтованій, воспитывалъ въ людяхъ преимущественно довѣріе къ себѣ, сознаніе благотворности непосредственнаго вліянія Своего на ихъ жизнь и, такимъ образомъ, искоренялъ въ нихъ невѣріе въ Бога, пагубное довѣріе къ себѣ. Былъ другой періодъ—подзаконный. Господь воспитывалъ въ людяхъ волю, развивалъ въ нихъ безусловное повиновеніе къ Себѣ, къ своему Божественному Закону. Человѣкъ подзаконный сознаетъ свою полную зависимость отъ Бога, въ точномъ исполненіи Божіихъ велѣній видитъ единственно возможное для себя благо, въ уклоненіи отъ воли Божіей—верхъ злополучія. Наконецъ, по исполненіи временъ, по надлежащемъ воспитаніи лучшей части человѣческаго рода,—какъ отборнаго сѣмени,—въ вѣрѣ и послушаніи, Всеблагій Богъ возстановляетъ человѣка, вступивъ съ нимъ въ преискреннѣйшее общеніе чрезъ воплощеніе Сына Божія. Сынъ Божій человѣкъ бываетъ, да человѣковъ содѣлаетъ *причастниками божескаго естества*. Жизнь въ Богѣ и съ Богомъ снова составляетъ блаженный удѣлъ человѣка.

Каждый человѣкъ—потомокъ Адама носитъ въ себѣ и отображаетъ въ своей жизни всѣ его свойства. Въ каждомъ заблужденіи, преступленіи, порокѣ внимательный ясно увидитъ всѣ степени паденія. Въ каждомъ человѣкѣ порознь должно совершиться и все то, что божественнымъ Промысломъ совершено въ теченіе временъ для возстановленія человѣческаго рода. Воплощеніе совершилось. Каждому человѣку остается надлежащимъ образомъ усвоить себѣ его плоды. Св. Церковь, одушевляемая и руководимая Духомъ Святымъ, своимъ ученіемъ, своими уставами, своими таинствами искореняя

въ насъ начало грѣховное, начало паденія, возстановляетъ насъ, возрождаетъ, приводитъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ. И, прежде всего, возбуждая къ покаянію, Св. Церковь приводитъ насъ въ ясное сознаніе нашего дѣйствительнаго состоянія, нашей немощи и потребности для насъ Божественной помощи, и такимъ образомъ, всецѣло обращаетъ насъ къ искренней и живой вѣрѣ въ Бога Спасителя. Разнаго рода правилами и уставами опредѣляя кругъ, характеръ и способъ нашей жизни, она старается воспитать нашу волю въ повиновеніи волѣ Божіей, научаетъ жить сообразно съ истинными законами жизни. Наконецъ, въ св. таинствахъ, особенно въ таинствѣ причащенія, приводя человѣка въ ближайшее общеніе съ Богомъ, Св. Церковь сообщаетъ вѣрующимъ и послушнымъ чадамъ своимъ божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Такъ Св. Церковь содѣйствуетъ возстановленію падшаго человѣка!

Будемъ, братіе, внимательны къ себѣ, дабы уразумѣть силу грѣха, живущаго въ насъ; будемъ внимательны и послушны къ внушеніямъ Св. Церкви всегда, а особенно въ наступающіе нарочитые дни, посвященные преимущественно искорененію въ насъ послѣдствій паденія и водворенію въ насъ спасительныхъ плодовъ искупленія.

Епископъ Евгеній.

СЛОВО

въ недѣлю сыропустную

Незлобіе.

Св. Четыредесятница есть по преимуществу время самосознанія, самоисправленія, самоулучшенія. Сознавъ свое грѣховное окаянство, мы, болѣе или менѣе искренно, болѣе или менѣе усердно, стремимся вступить на путь добра, заявляемъ желаніе жить богоугодно.

Съ чего начать самоисправленіе? Что нужно положить въ основаніе богоугодной дѣятельности? Прежде всего, конечно, нужно обратиться къ Господу съ молитвою, чтобы Онъ простилъ намъ

наши грѣхи, содѣянные нами предъ Нимъ. Но *аще не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мѳ. 6, 15), говоритъ Самъ Господь. Итакъ, по слову Господа, прежде всего нужно имѣть миръ съ ближними, миръ не по наружности только, не въ соблюденіи обхожденія благоприличнаго, а искренній, отъ всей души и отъ всего сердца,—нужно стяжать незлобіе. Незлобіе есть такое настроеніе человѣка, по которому онъ не только не желаетъ воздавать зломъ за зло,—мстить, не только не гнѣвается на ближняго, его оскорбившаго, и не мыслитъ ему зла, но всѣмъ возможнымъ для него способомъ стремится желать и дѣлать ему одно добро. Благорасположеніе всестороннее ко всѣмъ и особенно къ тѣмъ, кои почему либо нанесли намъ, или потерпѣли отъ насъ, или даже только думаютъ, что терпятъ отъ насъ,—вотъ свойство незлобиваго!

Обычай, совершаемый нынѣ предъ началіемъ усиленныхъ подвиговъ поста и богоугожденія, взаимнаго примиренія и всепрощенія напоминаетъ и побуждаетъ насъ позаботиться о незлобіи вообще. Смыслъ церковнаго обычая таковъ: человѣкъ не можетъ быть угоденъ Богу, пока въ немъ обитаетъ хотя малая доля злопамятства, немиролюбія, неблагожелательности къ ближнему. Не трудно убѣдиться въ этомъ, если вникнемъ въ свойство того или другаго добраго дѣла.

Какое доброе дѣло захотимъ мы дѣлать? Молиться? Но если въ душѣ нашей гнѣздится желаніе зла ближнему, или, по крайней мѣрѣ, неблагорасположеніе къ нему, можетъ ли наша молитва быть тѣмъ, чѣмъ она должна быть—выраженіемъ всецѣлой любви и преданности Богу? Въ молитвѣ, которой научилъ насъ Господь, мы молимся отъ лица всѣхъ людей—чадъ Божіихъ и за всѣхъ людей, братьевъ нашихъ взываемъ—не *мой* Отче, а Отче *нашъ*! Все, что служитъ содержаніемъ нашихъ моленій, прошеній, благодареній, славословій, тѣснѣйшимъ образомъ связано съ жизнію и благополучіемъ нашихъ ближнихъ—чадъ Божіихъ. Никакая, поэтому, молитва наша, непроникнутая искреннею любовію къ ближнему, не только не можетъ быть пріятною Богу, но есть грѣхъ и мерзость предъ очами Божіими. Есть единственная молитва, которую человѣкъ можетъ и долженъ возносить только отъ себя и за себя, молитва мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*. Эта молитва угодна Господу,

но потому, что при краткости своей служитъ полнѣйшимъ выраженіемъ всецѣлой преданности въ волю всеблагаго Бога, потому, что служитъ проявленіемъ искреннѣйшаго раскаянія во всемъ, что содѣяно вопреки закону Божію, слѣдовательно, и во всемъ, что противно любви къ ближнему, что не чуждо было злобы.

Захотимъ ли творить милостыню? Какая можетъ быть милостыня, если мы не имѣемъ въ себѣ милосердія, не воодушевлены благорасположеніемъ къ людямъ! Милостыня безъ искренней любви есть или тщеславіе, или корыстолюбіе. Человѣкъ даетъ милостыню не изъ сострадания, не изъ желанія помочь ближнему, а изъ самолюбія: ему хочется прослыть добрымъ, пріобрѣсть почетъ, получить награду. Здѣсь, повидимому, нѣтъ злобы. Но дѣйствовать такъ не значитъ ли употреблять несчастіе ближняго въ угоду своему самолюбію? Такіе люди очень обидчивы. Не есть ли это жестокосердіе? И можетъ ли при такомъ жестокосердіи въ душѣ человѣка обитать то миролюбіе, та благожелательность къ ближнимъ, та безобидчивость, которыя составляютъ неотъемлемыя свойства искренно незлобиваго.

Можетъ быть постъ будетъ добрымъ и угоднымъ Богу дѣломъ и при отсутствіи незлобія? И постъ и всѣ виды воздержанія и изнуренія плоти цѣнны только тогда, когда они суть проявленіе стремленія обуздать самолюбіе и самоугожденіе, какъ плотское, такъ и духовное,—когда они служатъ къ развитію самоотверженія, т. е. любви къ Богу и ближнему. Діаволъ никогда не ѣстъ, не пьетъ, не спитъ... Пророки, отъ лица Іеговы, грозно обличали іудеевъ, хвалившихся своими постами, празднествами и множествомъ жертвъ! *Постовъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя! Милости хощу, а не жертвы,* глаголетъ Господь.

Есть дѣятельность, которая по самому существу своему, кажется, не можетъ быть иною, какъ только доброю. Такова служба на пользу общества, государства, церкви... Чиновникъ, гражданинъ, духовное лицо. . исполняй только законы, не нарушай порядокъ, соблюдай обрядъ и—дѣло само собой будетъ добрымъ. Говорятъ даже, иногда, что чѣмъ меньше при этомъ человѣкъ проявляетъ своего душевнаго расположенія, тѣмъ лучше для дѣла.. Но самыя слова: служба, служеніе, услуга, не заключаютъ ли въ себѣ понятія о взаимности, благорасположенности, усердіи? Если же сіи отношенія—служебныя, проникнуты только самолюбіемъ, безучастіемъ къ

судьбѣ ближняго, или суть только средства господствовать надъ ближними, способомъ удовлетворять единственно своимъ личнымъ пользамъ, то что можетъ быть здѣсь добраго? Исправность внѣшняя? безукоризненность законная? Но Господь зритъ на сердце человѣка! Бездушная, жестокосердная фарисейская праведность противна духу христіанской чистоты и любвеобильности сердечной!

Мы будемъ нынѣ исполнять обрядъ взаимнаго всепрощенія и примиренія. Не забудемъ его глубокаго значенія. О незлобіи говоритъ обрядъ намъ, о томъ незлобіи, безъ котораго невозможна истинная любовь къ ближнему, а потому невозможно и истинное богоугожденіе. Кто не стяжалъ сего благотворнаго незлобія, тщетно тотъ будетъ стучать въ дверь обители Бога любви, въ обитель чадъ Божіихъ, царство мира, любви, радости и блаженства.

Епископъ Евгеній.



СОДѢЙСТВІЕ ЖЕНЫ СВЯЩЕННИКА ДѢЛУ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ ЕЯ МУЖА.

Въ „Тульскихъ Епарх. Вѣдом.“ г. С. П. помѣщена довольно обширная статья, въ которой онъ знакомитъ читателей съ замѣчательными „Письмами священника къ дочери“, изображающими ту помощь, какую жена священника можетъ оказать своему мужу. Письма эти печатались нѣкогда на страницахъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ (въ 1888 году), но несомнѣнно не всѣми они были тамъ прочитаны, а въ отдѣльномъ изданіи ихъ не существуетъ.

Всѣхъ писемъ—14. Въ отеческомъ сердечномъ тонѣ излагаются здѣсь обязанности жены священника сначала по дѣлу *духовнаго* вліянія на паству (письма 1 - 7), а затѣмъ заботъ ея и о *внѣшнемъ*, матеріальномъ благоустройствѣ прихода (письма 8—14).

„Обязанности жены священника, такъ начинаются письма, велики и не легки; скажу тебѣ еще, что онѣ многосторонни. Оставаясь примѣрной, домовитой хозяйкой, заботливой женой и матерью (если Господь наградитъ тебя чадами), ты, какъ помощница своего мужа, должна принять на себя и часть его сложныхъ пастырскихъ обязанностей и удѣлить нѣчто отъ твоего времени на служеніе че-

ловѣчеству. Смотри на паству твоего мужа, какъ на свою собственную обширную семью, о которой ты должна имѣть заботу и попеченіе чисто материнское. Есть даже нѣкоторая область въ отношеніяхъ пасомыхъ, гдѣ участіе жены священника можетъ принести больше пользы, чѣмъ искреннѣйшее усердіе самого пастыря; это—та область, въ которой главными дѣятелями выступаютъ отзывчивое женское сердце, женская нѣжная душа, гдѣ требуется больше чувства, чѣмъ разума, побольше мягкости, заботливаго участія, сострадания".

Холодность, равнодушіе и даже предубѣжденіе—вотъ что обыкновенно встрѣчаютъ пастыря и его супругу при первомъ ихъ появленіи въ чужомъ приходѣ. Тутъ требуется употребить не мало умѣнья и добрыхъ усилій къ тому, чтобы разсѣять это предубѣжденіе. На первыхъ порахъ нужно терпѣть и мириться съ такимъ грустнымъ положеніемъ вещей, въ которомъ виноватъ не столько народъ, сколько отчасти и новыя экономическія условія жизни, а отчасти и само наше духовенство, которое само не хочетъ сблизиться съ народомъ, держитъ себя въ сторонѣ отъ него, недоступно и гордо, какъ чиновники особаго рода, а не блюстители душъ человѣческихъ. „А въ особенности сторонятся отъ народа ихъ образованныя жены и даже стыдятся общенія съ нимъ, какъ чего-то позорнаго, унижающаго ихъ достоинство, между тѣмъ, какъ онѣ-то и могли бы быть наилучшими въ этомъ дѣлѣ помощницами священниковъ".

Какъ же можетъ проявиться ихъ помощь въ этомъ дѣлѣ?

Поочередное *безпричинное* посѣщеніе священникомъ и его женою прихожанъ въ цѣляхъ изученія ихъ и вліянія на нихъ авторъ называетъ ложнымъ путемъ: народъ нашъ недовѣрчивъ—и такое новшество остановитъ на себѣ его вниманіе со стороны никакъ не желательной, заставитъ его замкнуться въ себѣ и стать насторожѣ. „Чего хотятъ эти люди? скажетъ онъ, эксплуатируемый всѣми и наученный горькимъ опытомъ. Чего пришли они? Не для того ли, чтобы что-нибудь высмотрѣть, вывѣдать, а потомъ воспользоваться для своихъ цѣлей?" Возвышенныхъ цѣлей и стремленій пастырскихъ посѣщеній ему не понять. „Совѣтъ мой вамъ—дождитесь, когда онъ будетъ въ болѣзни, въ бѣдѣ и посѣтите его, и тогда онъ отнесется къ вамъ совершенно иначе". Въ такихъ случаяхъ сплошь

и рядомъ священникъ по необходимости, какъ лицо служебное, долженъ являться среди крестьянъ—и вотъ средство для сближенія его съ народомъ и вліянія его на народъ. „Воротившись домой, священникъ можетъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ съ своею женою и, въ случаѣ надобности, послать и ее въ только что покинутый имъ домъ скорби со словомъ утѣшенія, или въ видахъ оказанія помощи медицинской или другой какой. Попадаются на долю жены священника и иные случаи, гдѣ она можетъ быть въ домѣ своего прихожанина, не только какъ помощница мужа, но даже совершенно самостоятельно, напр. посѣщая болящихъ роженицъ, больныхъ дѣтей, которыхъ крестьянки и сами часто приносятъ въ домъ священника, прося совѣта, или въ праздникъ въ церковь для пріобщенія Таинъ святыхъ, возложивши надежду, за неимѣніемъ другой помощи, на Великаго Врача нашего небеснаго. Вотъ пункты соприкосновенія для жены священника съ своими прихожанами, гдѣ она можетъ и изучать ихъ и влiять на нихъ!"...

Особенно силенъ и дѣйственъ *примѣръ* жены и вообще семьи священника, какъ и самого священника. „Священникъ внушаетъ страхъ Божій своимъ прихожанамъ, и прихожане, приходя въ домъ его, примѣчаютъ, что каждый шагъ его обитателей свидѣтельствуетъ о томъ, какъ они живутъ въ страхѣ Божіемъ, въ непрестанномъ сознаніи своей зависимости отъ Творца небеснаго, и поучаются. Священникъ учитъ народъ молиться, помнить долгъ Божій, безлѣностно посѣщать богослуженіе; и вотъ жена его, какъ ближайшая его ученица, идетъ впереди народа, возбуждая и поддерживая религіозное чувство своихъ прихожанъ, ревниво исполняя всѣ предписанія Церкви. Она приходитъ въ церковь раньше всѣхъ и уходитъ послѣдняя въ молитвенномъ настроеніи души, чуждая всѣхъ суетныхъ мірскихъ соображеній, и одежда на ней скромная, простая, не привлекающая глаза ни яркостію цвѣтовъ, ни вычурностію фасоновъ. Она не служитъ для молящихся предметомъ выставки и не развлекаетъ ихъ звономъ побрякушекъ на своихъ браслетахъ всякій разъ, какъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ погрѣшаютъ у насъ иныя свѣтскія дамы. И дѣти ея вмѣстѣ съ нею въ церкви, и слуги ея. Придя изъ церкви въ домъ свой, жена священника первая показываетъ примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіан-

скаго ученія... Въ противовѣсъ установившемуся обычаю, домъ священника не долженъ служить средоточіемъ игрищъ и веселія въ день праздничный, но всякій входящій въ него да почувствуетъ, что это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются не для веселыхъ гостей, а для ищущихъ помощи и добраго дѣла; пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣлъ благотворительности... Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постамъ и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать авторитетъ своего мужа, какъ учителя церкви"... Рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи къ прислугѣ и о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ея оканчивается этотъ прекрасный отдѣлъ о благоустроеніи женою священника своего дома.

Остановившись затѣмъ на сборахъ съ прихожанъ, которые (сборы) производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только священниками, но и женами священниковъ, и указавъ хорошія стороны этого обычая, какъ одного изъ средствъ, способствующихъ сближенію съ народомъ, вопреки ироническому и пренебрежительному отношенію къ нему нашей свѣтской литературы,—авторъ писемъ говоритъ о средствахъ къ просвѣщенію народа, какія могутъ находиться въ рукахъ жены священника. Ея вниманіе должно быть обращено на женскую половину прихода, на дѣвочекъ. „Это будущія матери семействъ, твои будущія помощницы и сподвижницы въ миссіонерской дѣятельности: не мужчина, а женщина владычествуетъ въ семьѣ среди дѣтей, она передаетъ имъ то, чему сама училась, она научитъ ихъ и молиться!" Дѣвочекъ можетъ жена священника приглашать къ себѣ въ домъ изъ церкви въ дни праздничные и заниматься съ ними до обѣденнаго часа. Хорошо бы было, конечно, еслибы эти дѣвочки посѣщали школу, но крестьяне смотрятъ у насъ съ недовѣріемъ на обученіе женской половины. „Слѣдовало бы отыскать средства искоренить этотъ предразсудокъ. Не могла ли бы ты напр. этихъ самыхъ дѣвочекъ залучить въ школу, пообѣщавши ихъ матерямъ научить ихъ шитью и различнымъ интереснымъ для крестьянокъ рукодѣліямъ? Мнѣ кажется, это большой и важный недостатокъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, что въ нихъ для дѣвочекъ не отводится часовъ для занятій рукодѣ-

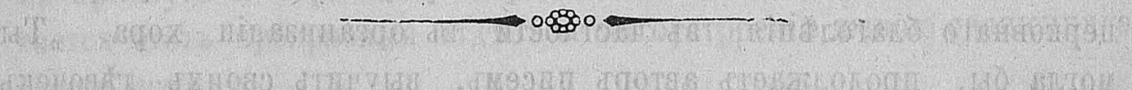
ліемъ .. Если ты станешь обучать дѣвочекъ вышиванію въ школѣ и снабжать ихъ своими узорами и нѣкоторымъ необходимымъ для этого матеріаломъ, который совсѣмъ недорого стоитъ, но трудно добываемъ въ деревнѣ, то это тоже можетъ служить имъ хорошей приманкой для посѣщенія школы. А тамъ уже и ты, и твой мужъ будете имѣть полную возможность, собравши всѣхъ дѣтей воедино, назидать ихъ, учить ихъ и молитвамъ, и правиламъ вѣры благочестія, и доброй нравственности, искоренять суевѣрія. Возьмите въ руки молодыхъ. Стариковъ передѣлывать трудно, но въ дѣтяхъ ихъ вы можете положить прочную закваску добра, которая не изсякнетъ, но отразится и въ послѣдующихъ поколѣніяхъ"...

Жена священника можетъ помочь мужу и въ дѣлѣ устроенія церковнаго благолѣпія, въ частности въ организаціи хора. „Ты могла бы, продолжаетъ авторъ писемъ, выучить своихъ дѣвочекъ не только молиться, но и пѣть молитвы, и такимъ образомъ у васъ составился бы свой женскій хоръ подъ твоимъ руководствомъ. Мнѣ разсказывали, что въ Полтавской губерніи есть такія жены священниковъ изъ окончившихъ епархіальное духовное училище, гдѣ онѣ учились между прочимъ и пѣнію, которыя сами читаютъ и поютъ на клиросѣ во главѣ ими же самими составленнаго женскаго хора, что производитъ на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. Говорятъ, что крестьяне сначала неодобрительно посмотрѣли на это нововведеніе и даже находили не совсѣмъ приличнымъ для женскаго пола отправлять родъ обязанностей клириковъ. Нашлись начетчики, которые въ пику жены священника приводили даже слово апостола Павла: *жены ваша въ церквахъ да молчатъ: срамно бо есть женъ въ церкви глаголати* (1 Кор. 14, 34, 35. Рр. 1 Тим. 2, 11. 12). Но вѣдь это слово Апостолъ сказалъ по поводу того, чтобы жены пресвитеровъ не учительствовали въ церкви, что же касается пѣнія, то пѣли въ церкви тогда всѣ—и мужчины и женщины. Да и теперь поютъ же женскіе хоры въ женскихъ монастыряхъ, въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему же не пѣть и крестьянскимъ дѣвочкамъ на клиросѣ съ своею регентшею во главѣ? Еще и какое это пѣніе, при надлежащемъ подборѣ голосовъ! Прочувствованное женскимъ нѣжнымъ сердцемъ, душу проникающее, оно производитъ какое то особенное дѣйствіе на слушателей! Крестьяне потомъ сами согласились, что матушка ихъ дѣлаетъ хорошее

дѣло, пріучая ихъ дѣтей къ церковности, и относятся къ этимъ новаторшамъ съ полнымъ уваженіемъ".

Трогательною картиною соборнаго богослуженія въ храмовой праздникъ съ участіемъ хора пѣвчихъ, могущаго оказать великое впечатлѣніе на сердца простолюдиновъ, растрогать ихъ до того, что мысль ихъ легко обратится на дѣло милосердія, въ родѣ призрѣнія сиротъ и т. п.,—оканчивается первая часть писемъ. Такъ много можетъ сдѣлать хорошаго людямъ священникъ и его жена, даже не имѣя въ рукахъ иныхъ средствъ, кромѣ одного сердечнаго расположенія къ добру и доброй разумной иниціативы!

(Окончаніе слѣдуетъ).



ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).

I. Пречестныи отцы и братія о Христѣ, Могилевской Консисторіи члены!

Я уже къ вамъ писалъ съ Петербурга на ваши писма [2]) зъ Могилева, августа отъ 3 и 20-го ко мнѣ присланные, а нынѣ еще на два пакеты, отъ васъ сентября 10-го и октября 2-го ко мнѣ жъ отпущенные, имѣете въ резолюцію слѣдующее: сколко ни повторяете жалобы ваши о чинимыхъ противниками нашими обидахъ, о томъ

[1]) Въ качествѣ ходатая за православныхъ своей Епархіи и всей Западной Руси Преосвященный Георгій вынужденъ былъ по долгу жить вдали отъ своей паствы—въ Москвѣ, Петербургѣ, Варшавѣ, Вильнѣ и другихъ городахъ. Въ его отсутствіе дѣлами Епархіи завѣдывала Консисторія, но благопопечительный Владыка, находясь и при данныхъ условіяхъ, не могъ оставить столь важныхъ дѣлъ безъ своего руководства. Средствомъ для этого, между прочимъ, служили его письма. Правда, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, этотъ способъ руководства не всегда достигалъ цѣли: многія письма Владыки получались слишкомъ поздно, но все же по нимъ видно, что зоркое око Преосвященнаго Георгія и издали нерѣдко видѣло лучше сидящихъ на мѣстѣ, и его властное слово по временамъ разрѣшало и издали трудныя и запутанныя дѣла. Къ сожалѣнію, не всѣ такія письма Прео-

[2]) Письма членовъ консисторіи къ Преосвящ. Георгію сохранились только нѣкоторыя; они будутъ напечатаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ, въ примѣчаніяхъ.

всемъ кому надлежитъ я доношу. Отправленъ отсюду новый экстраординарный въ Варшаву посолъ князь Репнинъ [1]); тому, какъ и пребывающему въ Варшавѣ господину Кейзерлингу [2]), особливымъ указомъ повелено за насъ стоять и уговариватся крѣпко у кого надлежитъ. Теперь же еще отъ мене поданы доношенія, чтобы приказано было камандѣ вступающихъ полковъ въ Полшу не толко не обижать наши монастыри, церкви, священство и мирскихъ людей, но еще и защищать отъ обидчиковъ тамошныхъ, и надѣюсь, что во удоволъство того вскорѣ послѣдуетъ указъ, а вы отъ себе знайте, что чинить, когда будутъ въ Могилевѣ гости, или близъ Могилева. Особливо пишу я при семъ къ Его Превосходителъству Господину Генералу Маіору Даміану Григоріевичу Ликошину, чтобъ онъ по своей особливой къ защищенію насъ горячести, ежели будетъ въ Полши, а хотя и на границы стоя, употребилъ десныхъ и шуихъ способовъ къ обузданію, сколко возможно, нашихъ обидчиковъ, который ежелибы поступилъ въ Полшу, надежно къ нему во всемъ

священнаго Георгія сохранились, тѣмъ болѣе—не все приведены въ извѣстность. Насколько извѣстно, часть писемъ приснопамятнаго Святителя издалъ его родственникъ, протоіерей Григоровичъ въ приложеніи къ изданію проповѣдей Преосвященнаго Георгія; часть писемъ Преосвященнаго Георгія печаталась и на страницахъ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1892 г. № 24, 32—35 и 1893 г. № 2). Но изданное, повторяемъ, далеко не все. Теперь, приближаясь къ вѣковому юбилею со дня смерти Преосвященнаго Георгія, мы намѣрены воспользоваться случайно открытыми его письмами, чтобы хотя этимъ восполнить существенный пробѣлъ въ его біографіи, мало изслѣдованной особенно по отношенію къ управленію имъ Могилевскою епархіею. Печатаемыя здѣсь письма Преосвященнаго Георгія отъ разныхъ годовъ (годы указаны въ каждомъ письмѣ) хранятся въ архивѣ Могил. Дух. Консисторіи, въ отдѣльномъ недавно и случайно обнаруженномъ сундукѣ. Сундукъ этотъ съ заключающимися въ немъ документами представляетъ собою, вѣроятно, тотъ архивъ, который былъ устроенъ самимъ Преосвященнымъ Георгіемъ, и хранился онъ до послѣдняго времени въ Архіерейскомъ домѣ. Дѣла здѣсь связаны въ пачки. Описи ихъ нѣтъ. Письма Преосвященнаго Георгія писаны частью собственноручно, частью—чужими почерками; послѣднія письма всѣ имѣютъ подпись Георгія, обыкновенно отъ словъ: „всѣхъ благъ желающій" или: „доброжелательный". Къ издаваемымъ письмамъ сдѣланы въ нужныхъ мѣстахъ пояснительныя примѣчанія относительно лицъ и обстоятельствъ, упоминаемыхъ въ письмахъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ, о которыхъ издателю не удалось сдѣлать розысканій.

[1]) Русскій посолъ въ Варшавѣ князь Репнинъ былъ противникомъ такъ называемаго диссидентскаго вопроса и во многомъ вредилъ дѣйствіямъ Георгія.

[2]) Кейзерлингъ былъ посломъ въ Варшавѣ и раньше—съ 1741 по 1752 г. † 30 сент. 1764 г.

реферуйтесь. О Митаревскомъ, а при томъ и другомъ послѣдовала тожъ резолюція, и ежели указъ не посланъ уже, то вскорѣ пошлется. Кричевскихъ, сколко можно, увѣщавайте, поколь здѣ что здѣлается; всіо зависитъ на избраніи новаго короля, при чемъ и намъ надобно надѣятся отрады. Еще жъ зъ стороны Кричевскихъ и особливо поминаю въ писмѣ къ вышъозначенному господину генералу Ликошину. Плебанъ [1]) что похвалки различные съ единомысленниками своими дѣлаетъ, того унять не можемъ, якожъ здѣ одни похвалки и представлять нѣльзя. Особливо что ускаржаетесь [2]) часто на замковыхъ жолнировъ и жидовъ, что они трусятъ доми священническіе и трусячи многія разоренія причиняютъ, о томъ, изволте знать, здѣ такожъ не можно представлять, потому что здесь такожъ горѣлка никому неволна и самымъ архіереямъ, а они и о Полъскомъ праву разсуждаютъ по здешному, потому надобно намъ старатся прежде генерално волностей дойти, въ чемъ ежели Богъ поможетъ, въ то время способно будемъ требовать волностей въ особенности, въ томъ числѣ и за горѣлку, а до времени благополучнаго какъ нибудь старатся не давать причини обидчикамъ до таковыхъ разореній. О коммісарѣ Курнатовскомъ болше ко мнѣ не пишите, неразъ уже я отвѣтствовалъ, чтобъ вы зъ нимъ поступили такъ, какъ право велитъ; вѣть я отсюду нарочныхъ для сыску его посилать не могу; когда бы могъ, то бы первѣе другого кого нашолъ сыскивать. Онъ Курнатовскій, понеже допущенъ вижить цѣлой годъ, въ контрактѣ написанный, и свой пенсіонъ отобралъ, то уже мы ему нивчемъ невыноваты, а что онъ намъ обиду здѣлалъ, того правомъ, ежели нынѣ время не неспособно, доходить на немъ; ежелижъ право не по насъ, то пусть остается подъ манифестомъ до времени благополучнѣйшаго, грабить же его, кажется, и безъ вины можемъ стать винными. Жалуетесь, что онъ въ Борсукахъ великіе подѣлалъ разоренія, на чтожъ было его къ тому допущать, вѣть знаете, что въ контрактѣ дано ему воля диспозицію толко дѣлать, грунта мѣрать, оклады на подданныхъ означать и прочое, а диспозицію тую или разположеніе до екзекуціи приводить, кажется, въ контрактѣ того нѣтъ; подданнымъ велено, чтобъ ему были по-

[1]) Плебанъ Могилевскій Зеновичъ въ отсутствіе пр. Георгія распускалъ ложные слухи, что въ Россіи смута и пр. Георгій не возвратится въ Могилевъ.

[2]) Жалуетесь.

слушны, но въ дѣлѣ толко ему порученномъ, какъ то въ размѣреніи грунтовъ и прочая, а чтобы онъ или владѣлъ и распоражалъ, что съ хлѣбомъ, сѣномъ и прочіимъ дѣлать, тоея власти ему отъ мене не поручано. Понеже убо сверхъ договора ему управлятся допустили есте, то теперь кончите какъ можно лутче. Въ церкви посадски уже не руште до моего дасть Богъ пріѣзду. Мнѣ всеконечно надобно здесь прожить до избранія новаго короля. Водка французская и два погребцы, что въ Смоленскѣ приняты, о томъ увѣдомляетъ мене Преосвященный. Что писалъ я предъ симъ послать въ Смоленскъ или чрезъ окказію въ Москву зъ вещей покойнаго писара и другіе вещи, то и теперь подтверждаю. Ежели можно будетъ зъ зайдокъ оставленныхъ мною, слойковъ три или четыре переслатъ же. Прочее препоручая васъ всѣхъ всесилной руцѣ Божіей въ защищеніе, пребываю

Пречестностей вашыхъ всѣхъ благъ желающій Пастирь и во Христѣ Братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

1763 года, декабря 22-го. Невской монастырь.

II. Пречестные отцы консистористы,
послушныи во Христѣ сыны!

Писма ваши и посылка, чрезъ отца игумена Невелского посланные, въ цѣлости нами получена. О похищеніи церькви Ильинской Кричевской инфулатомъ [1]) тамошнымъ и другихъ обидахъ, священству дѣлаемыхъ, представляется отъ насъ кому надлежитъ, а что по тому учинится, покажетъ слѣдующое избраніе нового въ Полши короля. Василіа Стратоновича, пресвитера Забичанского, понеже самій обидчикъ господинъ Остраткевичъ—намѣсникъ Забичанскій, какъ протопопъ писменно сознаетъ, оправдилъ, то ему, буди вновъ какого доводу въ томъ на него понесенномъ порокѣ не показалось, священнослуженіе по прежнему дозволитъ имѣете, протопопъ же за ингибицію, на него Стратоновича положенную и бывшую потоль, поколь онъ протопопъ не извѣстился отъ самаго обидчика о его невинности, винѣ не подлежитъ. Іоанну Стратоновичу—пресвитеру половинному Забичанскому накрѣпко приказать, чтобы онъ должные денги товарищу своему—пресвитеру Василію

[1]) Ксендзомъ Илличемъ; см. о немъ Чистовича: Очеркъ З.-Р. Ц. т. II, стр. 82—4.

безъ всякихъ отговорокъ отдалъ; можно его, сыскавъ въ консисторъ, на цепѣ держать, поколь не уплатитъ, ибо тотъ долгъ яко справедливій намъ свѣдомъ есть; такожъ сурово приказать ему пресвитеру Іоанну, дабы онъ съ товарищемъ своимъ тихо жилъ подъ лишеніемъ парохіи [1]); да таковые доношенія о ссорахъ и обидахъ, и не присилая къ намъ, сами долженствуете рѣшить. Василію Якубовичу--пресвитеру Домбровѣнскому, хотя неслушнымъ порядкомъ на протопопію Домбровинскую промующемуся [2]), имѣете до моего возвращенія тую протопопскую функцію поручить, и пресвитерамъ Домбровѣнскимъ о томъ дать знать. Къ игумему Кутеинскому посылается отъ насъ особое писаніе съ увѣщаніемъ, чтобы онъ въ Консисторѣ у васъ принялъ расправу по доношенію отца Іустина [3]), который буди прійметь, рѣшите дѣло по надлежащему, будижъ не похощетъ, то толко отрепортуете къ намъ. Писмо отъ Его Свѣтлости князя Чарторыжского, до плебана Могилевского писанное и къ намъ присланное, гдѣ взято, самъ ли онъ коммуниковалъ [4]), о томъ намъ по предбудущей окказіи [5]) ознаймите; при томъ же указа Синодалнаго посланного къ вамъ о учиненіи присягъ копію пришлите для отрепортованія надлежащаго въ кантору, якожъ репортъ вашъ о той присяги, къ намъ присланный, необстоятелно написанъ. Объ игуменѣ Буйницкомъ отецъ Іустинъ ничего до мене не писалъ, и ежели онъ долгъ уплатилъ, то и квитанція должна быть дана. За тѣмъ поручая васъ въ сохраненіе Богу всемогущему пребываю

Пречестностей вашихъ вседоброжелателный Пастиръ и во Христѣ Братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

1764 года февраля 18.

С.-Петербургъ.

Приписка рукою Георгія: „Прошлого лѣта дѣлалась ли въ Печерскомъ цегла или нѣтъ, мнѣ неизвѣстно, и ежели есть матеріалъ, то на слѣдующое лѣто незаймать [6]) дѣлается. Его Преподобіе Отецъ Филаретъ на то потрафитъ“ [7]).

На письмѣ адресъ: „Пречестнымъ Могилевской Консисторіи членамъ“ и отмѣтка: „1764 года марта 29-го принято“.

---

[1]) Прихода.

[2]) Выставляющему свою кандидатуру.

[3]) Намѣстникъ каѳедральный.

[4]) Сообщилъ. [5]) Случаю.

[6]) Пусть. [7]) Позаботится.

III. Пречестныи Консисторіи Могилевской члены, послушніи во Христѣ сыны!

И послѣдніе ваши писма, февраля 10 зъ Могилева отпущенные, получены мною марта 30-го, такожъ и посылка въ цѣлости. Пишете, что ксіондзъ Зеновичъ—плебанъ выѣхалъ на Жмудь; видимо, что нѣчто его туды погнало, хорошобъ, когдабъ мало было замедлилъ. Теперь, Богу благодареніе, дѣло наше, за коимъ здесь сижу, принято въ прилѣжное старателство, а толкобъ далъ Богъ состоятись избранію короля, чему будутъ хорошіи поспѣшники, то оному дѣлу между первыми договорами быть положено; молитись только надобно Господеви, да милостію своею въ томъ намъ поспѣшитъ. Что бывшая въ Шкловѣ команда вступатся въ то отказала, то и недиво, понеже имъ на то указа не было, да и главная команда тожъ можетъ сказать, поколь на то время не пріидетъ; однакъ являтись командѣрамъ, въ близости бывающимъ, не зашкодитъ [1]). Я теперь особливо, о чемъ надлежитъ, пишу къ Его Сіятелству князю Волконскому въ Смоленскъ, который главный надъ войскомъ тамо стоящимъ командѣръ, такожъ и Его Высокопревосходителство господина генерала губернатора Смоленского графа Фермора, здѣ нынѣ обрѣтающагося, просить, дабы васъ гости и мимоходомъ безъ защищенія не оставляли, буду; да уповаю теперь уже и тише у васъ, а далѣ и гораздо тише будетъ. Гедеонъ нашъ, вижу, лучше еще прежнего исправился, ибо съ выпрошенныхъ денегъ и четвертой части въ монастырь не привезъ; сама, какъ грекъ говоритъ, поблагословила, сама и поила; самъ собралъ, самъ и расточилъ. Не займай же реестра оніе два отъ него показанные идутъ въ дѣло, но 188 р. 90 к. долженъ онъ непремѣнно показать, гдѣ дѣвалъ, а ежели не покажетъ, то какъ его, такъ и послушника при немъ бывшаго хорошенько струсить, и буди что найдется денегъ или товарцю какого, тое взять; и не только о недоимочныхъ денгахъ, но и недоимки вещей привезенныхъ обстоятелный съ нихъ допросъ взять, якожъ малыхъ розинокъ [2]) недостаетъ окъ [3]) 55, рыби короповъ 24, а другой 5 съ половиною головъ. Притомъ когда отъѣздилъ онъ зъ Могилева, дана ему нарочно записка, по какой цѣнѣ въ Могилевѣ бакалейные вещи про-

[1]) Не повредитъ. [2]) Сушеный виноградъ.

[3]) Око—3 фунта.

даются, дабы онъ моглъ разсудить, что куповать въ Сѣчи и чего нѣтъ. Яжъ уповаю, что и въ Могилевѣ фунтъ мигдаловъ не продается по 20 копѣекъ, какъ онъ тамъ купилъ, безумный человѣкъ. Бакалѣи привезенные нѣдлячево держать, для того оставя всякой фунтовъ по 40, останокъ въ продажу пустить, смотря по цѣнѣ, какою продать корыстнѣе; рыбу употреблять на трапезу, однакъ какъ во всемъ протчемъ, такъ и въ томъ со щадѣніемъ и запыскою непремѣнно. Здесь какіе болшіе богатіе государственные монастыри, однакъ и самая малѣйшая вещь, какъ то квасу кружка, безъ записки нейдетъ, и Могилевскіе наши монахи, какъ вижу, избиточествуютъ въ разсужденіи здѣшныхъ. Прислать же мнѣ имѣютъ отецъ намѣстникъ и отецъ Іустинъ екстрактъ, сколько безъ мене денегъ изъ скарбця взяли и куда оніе употреблены; и будибъ паче чаянія употреблялись оніе и на монастырскіе нужды, то при такомъ случаи прислать и другій екстрактъ, то есть монастырскихъ приходовъ и експенсовъ [1]), болѣе же зъ скарбця денегъ небрать. Съ книгою, преосвященнымъ Черниговскимъ подписанною, для испрошенія милостины послать въ оную Епархію другого кого; мнѣ кажется, годится, ежели есть, Ѳеодосій іеромонахъ, который въ Шкловъ съ катедры опредѣленъ; а панъ Гедеонъ нехай седмицы держитъ, да Бога проситъ о отпущеніи своей прислуги [2]); вотъ при семъ прилагаю писмо его въ прошломъ 1763-мъ году отъ 15-го іюня зъ Сѣчи ко мнѣ отпущенное, въ коемъ пишетъ, что въ то время предъ продажею скота было уже у него въ собраніи до пяти сотъ рублевъ, то развѣ уже послѣ онъ все тое расточилъ, о чемъ его обстоятелно допросить.—Церъковъ въ Голѣняхъ достроеналь и иконостасъ имѣетъ ли, о томъ, хотя нарочно поѣхавши, увѣдомитись и мнѣ дать знать. Писмо пана Паца, въ прошломъ 1762-мъ (подобно) году ко мнѣ писанное, въ коемъ онъ угроживаетъ отобрать отъ насъ Борсуки, если мы ласки королевской ему не упросимъ (а такіе писма въ комнаткѣ подъ столикомъ въ шуфлядкѣ лежатъ) сыскавши, ко мнѣ по оказіи пришлите. Отцу игумену Буйницкому объявите, что я писалъ къ преосвященному Смоленскому съ прошеніемъ рукоположить, кто отъ него игумена присланъ будетъ при доношеніи, то лъконезаймай посылаетъ трезвыхъ, честныхъ и умѣю-

[1]) Расходовъ.

[2]) Услуги.

ншхъ читать, и не бѣглецовъ россійскихъ. Ежелижъ бы у насъ въ катедрѣ доволно было іеромонаховъ, то есть до пяти или шести, то одного, а хотя и двохъ послать въ Буйничи, куды годитимется [1]) честный отецъ Гедеонъ, а може поохотится и отецъ Антоній Одаховскій до пріѣзду нашего, и въ такомъ случаи незаймай не посылаетъ отецъ игуменъ въ Смоленскъ никого. При чемъ желая вамъ при слѣдующихъ спасителныхъ днехъ воскресенія Христова мира и радости, востаніемъ Его содѣлавшейся, пребываю

Пречестностей вашихъ всед͡оброжелателный Пастирь и Братъ во Христѣ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій

1764 года, Априля 5-го.

Санктпетербугъ.

Вверху письма отмѣчено: „Obtenta d. 11 Avguste S. V. 1764".

IV. Превелебнѣйшіи отцы Консистористы, любезніи о Христѣ сыны!

Ваше писмо, зъ Могилева отправленное 24-го Апрѣля, получилъ я вчера. О книгахъ купленныхъ какъ въ Шліонскѣ, такъ и въ Вилнѣ пишу особливо къ отцу Іустину. О обидахъ, преоромъ кармелитанскимъ начатыхъ дѣлатись, писать потребно было вамъ чрезъ почту до ихъ провинціала, просячи сатисфакціи [2]); а будибъ онъ не имѣлъ здѣлать, тогда ко мнѣ писать для представленія отъсюду болшимъ властямъ; тожъ самое здѣлать долженъ и отецъ намѣстникъ въ разсужденіи прибавленнаго неслушне платежа подимнаго. Господинъ староста Оршанскій Іозоповичъ, слышно у насъ что маршалкамъ повѣтовымъ конфедерацкимъ въ повѣтѣ своемъ, то къ нему на пана Паплавскаго занести о томъ жалобу. На господина вицэконома буду писать отсюду въ Варшаву. Турчиновичъ незаймай брешеть, что хочетъ. Теперь можетъ быть поменше брехати будетъ, понеже у васъ доволно гостей здѣшныхъ. Богу толко молитесь прилѣжно, все не въ забавѣ исправится. Старателства не толко за нашу религію, но и за протестантовъ полскихъ хорошіе приняты не только отъ двора здѣшнего, но и отъ другихъ, то есть Берлинскаго и Дацкого, какъ можете усмотрѣть съ прилагаемыхъ здѣ резолюцій двора Россійскаго. Буйницкому игумену зъ строс-

[1]) Будетъ пригоднымъ.

[2]) Удовлетворенія.

ніемъ мелницы въ Костянцѣ велѣте удержатись до моего пріѣзду; тѣмъ временемъ незаймай въ монастырѣ хозяйство доброе ведсть. Варколабовской игуменіи прикажите прислать ко мнѣ доношеніе о обидахъ, монастырю отъ двора Биховскаго здавна дѣючихся. Ибо господинъ Огинскій здесь имѣется, и сама княжна вскорѣ пріѣдетъ, то дабы я зналъ, о чемъ ихъ просить, особливо приискать термѣну писма моего писанного за онимъ монастыремъ къ Господину Огинскому того года, какъ я отѣхалъ въ Москву, понеже въ томъ писмѣ обстоятелно тѣ обиды изъяснены и неправость обидчиковъ обличена, и оной термѣны копію ко мнѣ прислать. Господину Полагейку по присланному его вторителному ко мнѣ доношенію иной резолюціи не могу учинить, какъ я первую въ писмѣ къ отцу игумену послалъ. Свѣдомо всѣмъ его дѣло, а при томъ можетъ онъ, когда захочетъ, и самъ въ Россію пріѣхать и стряпать о себѣ подъ какимъ хочетъ видомъ, а я при такихъ обстоятелствахъ, въ какихъ его дѣло находится, стряпчимъ не могу быть и не долженъ. Въ монастырѣ чтобъ всіо было порядочно, и излишныхъ ни на кого расходовъ не былобъ, но все подъ запискою содержалось бы, приказывайте кому надлежитъ. Причемъ поручая всѣхъ васъ покровителству Божію, пребываю

всечестностей вашихъ доброжелателный Пастиръ и во Христѣ Братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

1764 года, Маія 20 дня.

Санктпетербургъ.

На письмѣ отмѣтка „Obtenta d. 1! Avgusti Sv. 1764".

Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хозяйственныя замѣтки.

(Изъ „Вѣстника садоводства и хмѣлеводства" 1894 года № 1-й).

— *Выборъ земли для разведенія фруктовыхъ деревьевъ.* — Часто жалуются, что фруктовыя деревья не такъ преуспѣваютъ, какъ это желательно, что при самомъ тщательномъ уходѣ, умѣломъ обрѣзываніи и при кажущемся благопріятномъ положеніи они не плодовиты, какъ должны были быть. Неоднократныя тщательныя наблюденія показывали, что всегда въ большинствѣ случаевъ фруктовыя деревья прямо умираютъ съ голоду,

т. е. пропадаютъ отъ недостатка питательныхъ веществъ, потому что они посажены на почвѣ, которая отнюдь не соотвѣтствуетъ ихъ свойствамъ.

Яблоня любитъ жирную, глубокую, глинистую почву. немного сыроватую, но не мокрую и не болотистую, на почвѣ средней, но глубокой, хотя и немного песчаной она ростетъ также хорошо.

Груша относительно почвы довольствуется только тѣмъ, если она только сухая и теплая и лишь бы корни могли глубоко проникать. Почва должна быть непремѣнно пропускная, ибо при стоячей мокротѣ дерево пропадаетъ.

Вишня преуспѣваетъ лучше всего на почвѣ сухой, глинистой немного смѣшанной съ пескомъ; кислая вишня требуетъ болѣе жирную и притомъ возвышенную почву.

Слива преуспѣваетъ собственно на каждой почвѣ, но превосходно на жирной садовой землѣ не слишкомъ сухой и не слишкомъ влажной.

Грецкая орѣшина любитъ черную, глинистую не рыхлую почву, хотя бы и не глубокую. Она распространяетъ свои корни далеко подъ поверхностью земли.

Раціональное унавоженіе фруктовыхъ деревьевъ имѣетъ выдающееся значеніе. Плодоводъ долженъ поэтому знать самыя важныя питательныя вещества, которыхъ почва лишается чрезъ собраніе плодовъ, дабы снабдить ее вновь потеряннымъ, посредствомъ соотвѣтственнаго унавоживанія. Цѣлесообразнѣе всего, чтобы землеудобрительныя средства употреблялись въ жидкомъ видѣ, но различно, смотря по времени и цѣли, которая преслѣдуется, будь это для произведенія крѣпкаго дерева весною и осенью, для развитія цвѣта или для наслоенія резервныхъ веществъ въ августѣ и сентябрѣ. Смотря по надобности, рекомендуется для употребленія разложившійся гной, зола, кровь и химическій навозъ, по возможности, въ жидкомъ видѣ. Превосходная метода состоитъ въ ставленіи вблизи фруктовыхъ деревьевъ печныхъ трубъ, также глиняныхъ трубъ, которыя очень дешевы и которыя даже даромъ пріобрѣсть можно. Эти трубы могутъ быть наполняемы, смотря по надобности, даже сухими навозными веществами и затѣмъ облитыя дождевою водою выпускаютъ изъ себя жидкое удобреніе на корни. Слишкомъ острое унавоживаніе, свѣжій конюшенный, перегнившій гной и т. п. слѣдуетъ избѣгать, если не желательно испортить дерева.

Навозный матеріалъ достигаетъ такимъ образомъ корней, и хорошій результатъ, при осторожности и должномъ обхожденіи, вскорѣ обнаруживается. Что ближайшую окружность стволовъ слѣдуетъ очистить отъ дерева и т. д.—само собою разумѣется.

— *Полезно-ли, или безполезно обмазываніе фруктовыхъ деревьевъ известью?*—Это вопросъ, который въ послѣднее время неоднократно обсуждался. Во многихъ изданіяхъ обмазываніе это порицалось, въ виду того, что съ одной стороны насѣкомыя продолжаютъ дольше существовать, и, во-вторыхъ, что будто-бы обмазываніе деревьевъ известью вообще вредно. На такія вопросы слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Если обмазываются деревья, не будучи предварительно очищены отъ коры, лишаевъ и мха, то обмазываніе это безъ особенной пользы: насѣкомыя все равно будутъ причинять деревьямъ порчу. Если обмазываются молодыя деревья, которыя еще имѣютъ нѣжную гладкую кору, то это также безполезно. Но если обмазываются старыя деревья послѣ тщательной ихъ очистки, то не только насѣкомыя уничтожаются, но деревья получаютъ впослѣдствіи здоровую кору, и вредное вліяніе весеннихъ солнечныхъ лучей, падая на бѣлый цвѣтъ обмазанныхъ деревьевъ, парализуется.

— *Истребленіе полевыхъ мышей въ садахъ.*—Если бы въ саду завелись полевыя мыши (полевки), то самое лучшее средство выливать ихъ водой. Передъ тѣмъ какъ лить въ норы воду, нужно ихъ нѣсколько раскопать и воду лить по возможности въ нѣсколько норъ одновременно и черезъ трубки, дабы не размывать, а тѣмъ и не засоривать отверстій. Послѣ этого приходится не долго ждать и мыши всплываютъ на поверхность, гдѣ очень легко могутъ быть убиты. Въ норы нужно лить воду, пока онѣ наполнятся совершенно. Такъ какъ вода вездѣ проникаетъ, слѣдовательно, достигаетъ также и гнѣзда мышей, гдѣ она уничтожаетъ молодыхъ, то средство это не только простое, дешевое, но и радикальное.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово въ недѣлю сыропустную. *Епископа Евгенія.*—Слово въ недѣлю сыропустную. *Епископа Евгенія.*—Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа.—Письма Преосвященнаго Георгія Конисскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣстъ, преимущественно по дѣламъ епархіальнаго управленія. Сообщилъ Ѳ. *Жудро.*—Хозяйственныя замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 февраля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.